

Respuesta Observación presentada por la Asociación Visionarios, por correo electrónico el 29 de enero de 2021.

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en la cual manifiesta: *“La asociación que represento tiene un puntaje de 98 a nivel general, teniendo en cuenta los ítems evaluados, lo cual consideramos que es un resultado competitivo, sin embargo, no logramos comprender como asociación la razón por la cual no se tiene en cuenta el buen desempeño del operador siendo el mismo ICBF quien da este puntaje. 2. La asociación visionarios cuenta con una experiencia en el territorio de 11 meses en el periodo 2020; sin embargo, en el resultado de la convocatoria del ICBF no es posible evidenciar dicha experiencia por falta de actualización del ente estatal, aunado a las experiencia acreditada a través de alianzas estratégicas asociativas, que superan los 4 años, lo cual, consideramos que ha sido ignorado de manera inexplicable al momento de seleccionar y posteriormente adjudicar los contratos, teniendo en cuenta que dicha experiencia hizo parte para pertenecer al banco nacional de oferentes aprobado por el ICBF. 3. De manera sorprendente se observa que los operadores a los que le han sido adjudicado los contratos, se encuentran sin el cumplimiento de los requisitos en su totalidad, lo cual consideramos que por derecho de igualdad nos corresponde a todos los oferentes cumplir y esto no se evidencia en el criterio de evaluación para las decisiones finales o momentos de adjudicación. De antemano, agradecemos su atención y de manera muy respetuosa, solicitamos puedan tener en cuenta estas observaciones que como Asociación nos preocupan y llenan de diversas dudas.”* nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

En primer lugar, es importante mencionar que BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), es una herramienta tecnológica de inteligencia artificial diseñada por el ICBF, que permite realizar los procesos de contratación de forma más objetiva, eficiente y transparente, con el fin de seleccionar operadores con calidad, los cuales están previamente habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, pues al ser una herramienta tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, permite realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Dicha herramienta permite adelantar los procesos de invitación a nivel nacional, así como aplicar los criterios objetivos de verificación, selección y de desempate relacionados a continuaciones los cuales fueron establecidos mediante la Resolución 5743 del 30 octubre 2020 y sus modificaciones:

a. Criterios de Verificación:

1. Capacidad residual de contratación.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

2. Talento humano.
3. Infraestructura.
4. Índice de Desempeño Entidades Administradoras de Servicio IDEAS (no aplica para los interesados que no hayan suscrito contratos de aporte para la prestación de servicios de Primera Infancia).

b. Criterios de selección y su respectivo puntaje:

1. Experiencia en el territorio: 20 puntos.
2. Experiencia territorial adicional: 25 puntos.
3. Trayectoria y sanciones: 35 puntos.
4. Contrapartida: 20 puntos

c. Criterios de desempate:

1. Valor técnico agregado
2. Discapacidad.
3. Sorteo.

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la Sentencia del 11 de marzo de 2004, Exp. 13355. C.P de la Sección Tercera del Consejo de Estado, el principio de publicidad «(...)se manifiesta de dos formas: como deber y como derecho. Por una parte, se trata del deber que tienen las entidades contratantes de comunicar a los administrados la totalidad de las actuaciones que realizan dentro de los procesos de selección de sus contratistas. Ello no podría ser de otro modo, pues la publicación generalizada de la información referida a los procesos de contratación que adelantan las entidades del Estado es la que permite que a los mismos asistan todas aquellas personas interesadas en la ejecución de los proyectos allí tratados y que toda la ciudadanía tenga la posibilidad de conocer la actividad contractual de la Administración, como garantía de transparencia. En otras palabras, el principio de publicidad implica que todas las autoridades deben dar a conocer sus actuaciones y decisiones a través de los distintos mecanismos previstos en la ley, como comunicaciones, notificaciones o publicaciones, a fin de que sean vinculantes y puedan ser controvertidas por sus destinatarios".

Conforme lo anterior, en el proceso de selección de los contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para la prestación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que se viene adelantando actualmente, se ha garantizado el principio de publicidad que rige las actuaciones contractuales, desde el momento de expedición de Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, por medio de la cual se modificó el procedimiento administrativo para la selección de contratistas, los cuales fueron publicados en el Portal Único de Contratación SECOP I, con el fin de dar a conocer a los interesados las condiciones establecidas en los mismos.

Así mismo, se ha publicado cada uno de los procesos de escogencia que están cursando actualmente el ICBF, tal como lo constata la presentación del interesado a través de figura singular y plural a distintos procesos:

Depart.	Centro	Nit Ofer.	Nombre Oferente	Contrato
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-10001950
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-10001953
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-10001956
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-10001957
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-2
ARAUCA	CZ TAME	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	2021-81-10001963

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Cabe aclarar que acuerdo a los resultados de las evaluaciones realizadas, los 98 puntos a los que referencia en la observación, corresponden al puntaje del criterio de verificación IDEAS y no a la asignación de puntaje por concepto de criterios de selección, tal y como se muestra en la siguiente imagen:

Depart.	Centro	Nit Ofer.	Nombre Oferente	Tipo Oferen	Puntaje IDEAS	IDEAS
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple
ARAUCA	CZ TAME	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	98	Cumple

Por su parte, el puntaje total de criterios de selección para los diferentes procesos a los cuales se presentó, se muestra en la siguiente imagen:

Depart.	Centro	Nit Ofer.	Nombre Oferente	Tipo Oferen	Total Criterio de Sel.
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	50,55470191
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	45,16980245
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	40,16980245
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	36,8269117
ARAUCA	CZ SARAV	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	42,20649811
ARAUCA	CZ TAME	901341992	ASOCIACIÓN VISIONARIOS	Singular	37,34651601

Conforme lo expuesto, se ha garantizado la transparencia y publicidad dentro de la actividad contractual del ICBF, y con ello, la selección objetiva de los operadores para la prestación del servicio a la primera infancia.

Por último, es claro que los procesos de selección se han adelantado conforme los parámetros de la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*

Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: ROSA AUDELINA CISNEROS GARRIDO – DIRECTORA REGIONAL ICBF ARAUCA

Revisó: Lizth Viviana García– contratista Dirección de Contratación

Proyectó: Carlos Esteban Tello Torres – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma